



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Tisanić Vilček kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača ANTONIJE PALIĆ iz Zagreba, Dubljevička Ulica 19, OIB 55405494157, 12. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem ANTONIJOM PALIĆ iz Zagreba, Dubljevička Ulica 19, OIB 55405494157.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 12. lipnja 2020. u 10,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem ANTONIJOM PALIĆ iz Zagreba, Dubljevička Ulica 19, OIB 55405494157.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Irena Rauch Resanović iz Karlovca, Kralja Tomislava 10, OIB 42203020772.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Ireni Rauch Resanović iz Karlovca, Kralja Tomislava 10, OIB 42203020772, otvoriti poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te zatvoriti sve druge račune potrošača, osim zaštićenih računa.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

Obrazloženje

Potrošač Antonija Palić podnijela je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložila popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza. Predložila je da joj se sve obveze umanje za 100% obzirom da je nezaposlena i nema mogućnosti podmirenja istih obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Vjerovnici SVEA EKONOMI d.o.o. i CROATIA osiguranje d.d. uskratili su svoj pristanak na predloženi plan ispunjenja obveza.

Na pripremnom ročištu potrošač nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza.

Iz iskaza potrošača proizlazi da su njeni dugovi nastali iz razloga što je preko nje njen bivši dečko došao do kartica i do gotovine te je kartice provlačio na različitim mjestima i na taj način uzrokovao dugove. U odnosu na dugovanje prema CROATIA osiguranju d.d. iskazala je da se radi o dugovanju za kredit za osobno vozilo, koje je osobno vozilo vraćeno te misli da je sada preostalo dugovanje na ime kamate. Duže je vrijeme nezaposlena, uredno je prijavljena na burzi i šalje molbe za posao te je u spis predala popis poslova za koje se javila u posljednjem mjesecu. Živi u jednoj sobi u kući koja je u suvlasništvu njenih roditelja koji su se razveli te majka više ne živi u toj kući, a otac je potrošaču dopustio da koristi jednu sobu u zamjenu za kuhanje i spremanje. Ne raspolaže nikakvom imovinom i nije u zadnje tri godine raspolagala nikakvom imovinom veće vrijednosti, kao niti ikada ranije u životu. Jedno vrijeme nije aktivno tražila posao jer je oboljela od tumora maternice. U vrijeme kada su joj izdane kartice bila je zaposlena na neodređeno, ali je dala otkaz jer je sa svojim bivšim dečkom imala dogovor da će prestati raditi i da će završiti pravni fakultet koji je upisala, a što joj je trebao financirati upravo bivši dečko. Nakon toga je još bila zaposlena na radnom mjestu na kojem je izrazito neredovito dobivala plaću.

Iz popisa imovine i obveza vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u iznosu od 325.695,64 kuna na ime glavnice.

Temeljem pribavljene dokumentacije sud je utvrdio da potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama Zemljišnoknjižnog odjela Zagreb niti je u istim knjigama ikada bio upisan kao vlasnik nekretnina ili nositelj bilo kojeg drugog knjižnog prava, kao i da potrošač, prema podacima Državne geodetske uprave, nije upisan u katastarski operat. Zatim je sud temeljem pribavljene dokumentacije utvrdio da potrošač nije vlasnik vrijednosnih papira o kojima evidenciju vodi Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. te da potrošač nije vlasnik vozila od 30. prosinca 2019.

S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da je potrošač osoba bez mjesečnih prihoda te sa imovinom bez ikakve vrijednosti, jasno je da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača.

Pritom valja dodati da činjenica da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja 100% otpisa potrošačevih obveza, i da kao takav sadržajno predstavlja prijedlog za otpis dugova u iznosu od 100%. Međutim, ovaj sud nalazi da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač jedva podmiruje osnovni životni minimum, i u tome je ovisan o drugima, nema nikakve imovine, niti je izgledno da će istu ostvariti, sud je stava da je imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 12. lipanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u tri (3) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku Irena Rauch Resanović uz poziv da se javi sudu radi davanja Izjave
5. Erste&Steiermarkische bank d.d.
6. Privredna banka Zagreb d.d

Broj zapisa: **17896-b9992**

Kontrolni broj: **0cf35-967a3-b8879**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.